



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Propiedades psicométricas de la escala de Clima Social Escolar (CES)
en estudiantes de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera.”**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

Br. Dionicio Torres, Luis Felipe

ASESOR:

Dra. Aguilar Armas, Mercedes

Dra. Orozco Saavedra, Pilar

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Psicométrica

TRUJILLO – PERÚ

2016

PÁGINA DEL JURADO

Dra. Mercedes Aguilar Armas
PRESIDENTE

Dra. Pilar Orozco Saavedra
SECRETARIO

Caycho Rodríguez Tomas
VOCAL

DEDICATORIA

A Dios por darme la sabiduría y permitir culminar este camino, pese a las diferentes dificultades que tiene la vida.

A mis dos luceros que guían mi vida; mi esposa y mi hija, que me dan fuerza en la vida para alcanzar

A mis padres, gracias por ser ejemplo de mi vida, por sus consejos y servirme de guía en cada una de mis decisiones.

A mis hermanos, que con su apoyo incondicional me demostraron el verdadero sentido de lo que es la familia.

Dionicio Torres Luis Felipe

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Cesar Vallejo por haberme aceptado ser parte de ella y poder estudiar la carrera que me apasiona así como también a los diferentes docentes que brindaron sus conocimientos y apoyo para seguir adelante.

A los Directores y profesores de las Instituciones Educativas del Distrito de Víctor Larco Herrera: “Santa Edelmira, Víctor Raúl Haya de la Torre y Augusto Alva Ascurra; que proporcionaron las facilidades para poder realizar esta investigación.

Dionicio Torres Luis Felipe

DECLATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Luis Felipe Dionicio Torres con DNI N° 40734011, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es verás y autentica.

Así mismo declaro también bajo juramento que todos que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Setiembre 2016

Luis Felipe Dionicio Torres
DNI 40734011

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

En el cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, presento ante ustedes la Tesis titulada: “Propiedades psicométricas de la Escala de Clima Social Escolar (CES) en estudiantes de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera.”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología.

El Autor.

ÍNDICE

Pág.

PÁGINAS PRELIMINARES

Página del Jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Resumen.....	x
Abstract.....	xi

I. INTRODUCCION.....12

1.1. Realidad problemática.....	12
1.2. Trabajos previos.....	15
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	17
1.4. Formulación del problema.....	25
1.5. Justificación del estudio.....	25
1.6. Objetivos.....	26

II. METODO.....27

2.1. Diseño de investigación.....	27
2.2. Variable Operacionalización.....	27
2.3. Población y muestra.....	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, Validez y confiabilidad.....	35
2.5. Método de análisis de datos.....	38
2.6. Aspectos éticos.....	39

III. RESULTADOS.....	40
IV. DISCUSIÓN.....	48
V. CONCLUSIONES.....	52
VI. RECOMENDACIONES.....	53
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	54
ANEXOS.....	57

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable Clima social Escolar.....	27
Tabla 2 Distribución de la población de los estudiantes de primero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera.....	29
Tabla 3 Parámetros Estadísticos para la obtención de la muestra de tres Instituciones Educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera.....	31
Tabla 4 Muestreo estratificado de los estudiantes de la Institución Educativa N° 81013 Santa Edelmira del distrito Víctor Larco Herrera.....	32
Tabla 5 Muestreo estratificado de los estudiantes de la Institución Educativa Augusto Alva Ascurra del distrito Víctor Larco Herrera.....	33
Tabla 6 Muestreo estratificado de los estudiantes de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre del distrito Víctor Larco Herrera.....	34
Tabla 7 Índices de homogeneidad de la Escala del Clima Social en el Centro Educativo (CES).....	40
Tabla 8 Índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico Tetrafactorial según AFC.....	44
Tabla 9 Índices de Confiabilidad de la Escala del Clima Social en el Centro Educativo – CES.....	45
Tabla 10 Normas de puntuaciones típicas derivadas tipo T de las Escalas....	46
Tabla 11 Normas Percentil de las dimensiones del CES.....	47
Tabla 12 Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la Escala del Clima Social en el Centro Educativo – CES según sexo.....	58
Tabla 13 Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la Escala del Clima Social en el Centro Educativo – CES según edad.....	59
Tabla 14 Prueba de diferencias en la Escala del Clima Social en el Centro Educativo – CES según sexo.....	60
Tabla 15 Prueba de diferencias en la Escala del Clima Social en el Centro Educativo – CES según edad.....	61

RESUMEN

La presente investigación de tipo tecnológico-psicométrico buscó determinar las propiedades psicométricas de la escala del clima social escolar en adolescentes del nivel secundario de Distrito de Víctor Larco Herrera de Trujillo. Para la cual se contó con una muestra de 462 estudiantes de tres instituciones Educativas; se utilizó el instrumento de Clima Social Escolar (CES) de RH. Moos y EJ. Trickett. Los resultados de la validez de constructo, a través de la correlación ítem test corregido evidencia coeficientes por encima .20 en buena cantidad de ítems; en el análisis factorial confirmatorio, se encontraron residuos estandarizados muy pequeño ($d < .05$); del mismo modo la evidencia estadística es altamente significativa ($p < .01$) y los índices de ajuste (CFI y GFI) son satisfactorio ($\geq .85$), con un error cuadrático medio de aproximación aceptable ($.05 < RMSEA < .099$). Además se obtuvo índices de confiabilidad por consistencia interna, encontrándose una buena confiabilidad (.85; IC: .83-.87) en el total de la prueba, una confiabilidad respetable (.79) en la dimensión relaciones y moderada en las dimensiones autorrealización (.62), estabilidad (.67) y cambio (.51) así como en las subescalas (.51-.68), las cuales presentan una desviación estándar superior al error estándar de medición. Del mismo modo se obtuvo baremos generales ya no se encontró diferencias significativas entre hombres y mujeres y se prosiguió a hallar los puntajes T y percentiles, según el baremos del manual original del instrumento.

Palabras claves: Clima social Escolar, propiedades psicométricas.

ABSTRACT

The present investigation of technological-psychometric type looked for to determine the psychometric properties of the scale of the social climate in school adolescents in the secondary level of Víctor Larco Herrera district of Trujillo. For which it was counted on a sample of 462 students of three Educational institutions; We used the instrument of climate Social School (CES) RH. Moos and EJ. Trickett. The results of the validity of construct, through the correlation item corrected test evidence coefficients superficially, 20 in good amount of items; in the confirming factorial analysis, they found standardized remainders very small ($d < .05$); in the same way the statistical evidence is highly significant ($p < .01$) and the adjustment indices (CFI and GFI) are satisfactory ($\geq .85$), with an average quadratic error of acceptable approach ($.05 < RMSEA < .099$). In addition one obtained indices of trustworthiness by internal consistency, being a good trustworthiness (.85; IC: .83-.87) in the total of the test, a trustworthiness respectable (.79) in the moderate dimension relations and in the dimensions self-realization (.62), stability (.67) and change (.51) as well as in the subscales (.51-.68), which are one standard deviation greater than the standard error of measurement. In the same way one obtained General already not is found differences significant between men and women and is continued to have those scores T and percentiles, according to the scales of the manual original of the instrument.

Keywords: School Social Climate in Schools, psychometric propertie.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

La educación del mundo de hoy presenta muchos retos; con el desarrollo y más aun con la alta competitividad del mundo vino consigo la evaluación a la educación ya que para formar sociedades altamente calificadas y desarrolladas, este sector debe de tener los estándares de calidad adecuados y de allí deviene las interrogantes de cuáles deberían ser los parámetros de una buena educación, En la sociedad educativa es diversa la problemática que presentan los alumnos y no solo ellos también el problema repercute en los otros agentes de esta comunidad, padres y profesores; entre esta problemática se puede mencionar las que repercuten en la sociedad como también el factor económico y el rendimiento psicológico así como también las relaciones interpersonales con sus pares; y pese a la modernidad educativa, capacitaciones y aportes tecnológicos a la educación, aún se continua con relaciones de tipo autoritario y distante de los alumnos con sus profesores, prevaleciendo en los alumnos actitudes que poco o nada ayudan a la educación del mundo de hoy (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] ,1992)

Los centros educativos no solo son lugares donde se imparten conocimientos sino también donde se transmiten cultura, comportamientos y formar de interacción; cada alumno participa del entorno y desarrolla adaptándose de una u otra manera al entorno social, el alumno entonces debe lograr diferenciar el ambiente familiar del ambiente escolar.(Lafout,1999)

De otro lado, el clima del colegio sustituye al de la familia, el maestro respecto a sus padres, y los compañeros respecto a los hermanos. En efecto, la relación con el maestro es determinante para la integración del alumno, el maestro a veces exige una obediencia estricta y la relación con los alumnos, son casi siempre de tipo intelectual: él enseña el alumno aprende. En cuanto a los compañeros, son al principio unos desconocidos, que no tardarán en ser rivales en ciertos aspectos. (Yelow & Weinstein, 1997)

El docente tiene una fuerte influencia en este proceso, sea de manera negativa como positiva, repercutirá enormemente en los aprendizajes de los estudiantes. En efecto, es común ver alumnos que su rendimiento académico no es el más adecuado y sus calificaciones como sus actitudes no son las más deseadas y mejoran considerablemente cuando cambian de docente. Esto significa que la relación que debe haber entre el docente y el alumno resulta muy significativa cuando se trata de ver y lograr sus aprendizajes. (Lafout, 1999)

El clima social del centro escolar es un concepto relativamente novedoso. Tradicionalmente, los autores se han centrado en el constructo clima de la clase que actualmente se concreta en dos campos de estudio: clima académico y clima social de la clase. El primero se refiere al grado en que el entorno de aprendizaje estimula el esfuerzo y enfatiza la cooperación y el segundo se suele definir como la calidad de las interacciones entre estudiantes-profesores y entre estudiantes-estudiantes. También la define como la percepción por parte de alumnos y profesores de bienestar personal, sentimientos positivos de sentirse aceptado y ser valioso para los demás en la convivencia diaria. (Comer, Ben-Avi, Haynes & Joynes, 1999)

Un clima social adecuado presenta efectos positivos sobre el ajuste psicológico, sobre todo en estudiantes que pueden tener riesgos de dificultades académicas, emocionales o comportamentales, asociándose a un desarrollo saludable, un aprendizaje óptimo y disminuyendo las conductas desadaptativas. (Westling, 2002)

Podemos decir entonces que el tema de convivencia escolar adquiere singular importancia y se encuentra en estos tiempos, en el foco de la atención de los estudiosos, de algunos administradores de la educación, maestros, padres de familia, porque se está comprendiendo que una relación saludable entre el docente y el alumno, entre el mismo alumno con sus compañeros, de los docentes entre sí, de estos con los directivos y administradores de la escuela, constituye un importantísimo factor de éxito escolar para cada estudiante y para la institución escolar. (Onetto, 2003). Este éxito no se puede ser visto como aislado de la relación y del ambiente que lo contribuya, mas aun si se tiene en cuenta que un estudiante vive en la escuela entre 6 y 7 horas diarias y durante 11 o mas años de su vida, tiempo en el que es influenciado por varios

comportamientos de los actores educativos que contribuyen el clima social escolar .(Aron & Milicic,1999)

En las últimas décadas en América latina, la educación se ha transformado en uno de los sectores de mayor preocupación por parte de los gobiernos, se han dado cuenta el impacto que tiene la educación en el desarrollo social y económico de la población así como también en la mejora de la calidad de vida de las personas.

En el Perú ,el interes por la educacion esta tomando mayor importancia,es considerado un factor importante para el desarrollo del potencial humano. El Ministerio de Educación, en el marco del mejoramiento de la calidad educativa, propone el desarrollo de capacidades, conocimientos y actitudes que garanticen en el futuro próximo, la calidad de los aprendizajes a nivel nacional. (Ministerio de Educación [MINEDU] 2003).De allí que se debe considerar que el clima en las aulas sea el más apropiado para los entes educativos que permitira lograr cumplir con los fines de la educacion,de formar personas capaces de lograr su realizacion como persona ética. (MINEDU, 2009)

El Instituto Nacional de Estadística e Informática informa que de acuerdo a los estudios realizados hasta el 2014 el Perú ha invertido en Educación 30 838 075 millones de nuevos soles que equivalen a un 3.3 % del PBI. (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] ,2014).Esta cifra es resulta muy escueta si compara con los demás países y su inversión en educación y más aún si especifica que el mayor porcentaje está referido a temas de infraestructura y tecnología, que es importante, pero el Estado está olvidando la razón de ser de los colegios, el alumno, donde se debe proporcionar un clima escolar adecuado para logra cumplimiento de sus fines.

Asimismo, la mejora del clima social también se asocia a una disminución del riesgo de conductas agresivas y violentas que pueden impactar negativamente en la vida del aula o del centro. Algunas intervenciones que se dirigen a prevenir los comportamientos violentos y desadaptativas en las relaciones interpersonales en centros de zonas desfavorecidas presentan como objetivo la mejora del clima del centro de allí que resulta importante generar un clima adecuado en las instituciones educativas. (Aron & Milicic,1999)

La Escala de Clima Social Escolar (CES) propuesta en esta investigación fue desarrollada por R. Moos y E. Trickett (1974) resulta importante porque cuenta con un buen número de ítems claros (90) agrupados en cuatro dimensiones básicas para poder evaluar el clima social escolar (Relaciones, Autorrealización, Estabilidad y Cambio) y a la vez se dividen en áreas que complementan aún más la evaluación de la variable, por otro lado la forma de respuesta dicotómica que resulta sencilla de aplicar para el adolescente de esta generación; además este test presenta una validez de contenido así como también un alto índice de confiabilidad en cada una de sus dimensiones, contando del mismo modo con sus baremos correspondientes.

Del mismo modo es relevante porque aparte de medir las relaciones profesor-alumno y alumno-alumno, mide el tipo de estructura organizativa de un aula y también dan a conocer el desarrollo de las relaciones sociales escolares es por ello que esta investigación es de relevancia social; Asimismo el conocimiento de una escala de clima social escolar (CES) permitirá estudiar El clima escolares del distrito de Víctor Larco Herrera

Además los profesionales de la salud mental contarán con un instrumento válido y confiable que mida el clima escolar, puesto que se centra en las relaciones interpersonales de los estudiantes y profesores, proporcionando de un instrumento útil para el empleo de la evaluación y será acorde con la problemática de las instituciones educativas de la localidad de Víctor Larco Herrera y así apoyar al este sector que sea más globalizada que nos permitirá tener una educación de calidad con los estándares que se pide a nivel internacional.

1.2. Trabajos previos.

Prado, Ramírez y Ortiz (2010). Realizaron un estudio referente a la adaptación y validación de la Escala de Clima Social Escolar (CES) desarrollada originalmente por Moos & Trickett (1979), cuyo objetivo se orienta a la construcción de instrumentos fiables para el análisis de variables relacionadas con los procesos de formación en un contexto escolar. La muestra de este estudio lo constituyen 204 estudiantes de los grados 6º, 7º, 8º, de dos Instituciones Educativas de la ciudad de Bogotá (una pública y una

privada), con edades entre los 10 y 14 años. El proceso de validación se realiza mediante estudio piloto previo al diseño y análisis de reactivos cuidando aspectos semánticos y verbales y su valoración por criterio de jueces expertos. La confiabilidad se obtuvo a partir del modelo de las dos mitades, con la ecuación alternativa propuesta por Rulón alcanzando valores que oscilaron entre 0.8 y 1 para el conjunto de categorías; este índice se corrobora con el Alpha de Cronbach que alcanzó un valor de 0.9. El análisis de validez de contenido se realizó a través del criterio de siete jueces expertos, encontrándose un nivel de acuerdo inter jueces del 95% al ubicar los ítems en el dominio conceptual que les correspondía y los índices de concordancia de Kappa alcanzaron valores de 0.74.

Farro (2014) Estudió las propiedades psicométricas de la escala de clima social escolar en adolescentes del nivel secundaria del distrito de saltur, provincia de Chiclayo-Lambayeque. Esta investigación se llevó a cabo con el propósito de determinar las propiedades psicométricas de la Escala del Clima Social Escolar en adolescentes del nivel secundario del distrito de Saltur. Para la cual se contó con una muestra de 800 alumnos de dos Instituciones Educativas, para el trabajo se utilizaron el instrumento clima social escolar CES de R.H. Moss y E.J. Trickett. El instrumento ha sido adaptado satisfactoriamente, pues los resultados de la validez de constructo, realizado a través de la correlación ítem test se encontró que en la dimensión de Relaciones va de un coeficiente de .411 a .590, en la dimensión Autorrealización .303 a .395, así también en la dimensión de Estabilidad .485 a .633 y Finalmente en la dimensión de Cambio .407 a .470. Además se obtuvo índices de confiabilidad por consistencia interna según Kuder-Richadson (K-R 20) de .784 para la dimensión de Relaciones, .700 para la dimensión Autorrealización, en la dimensión de Estabilidad de .797 y finalmente en la dimensión de Cambio de .582. Del mismo modo se obtuvo un baremo general ya que a través de la t lineales no se encontró diferencias significativas entre los hombres y mujeres y se prosiguió a hallar los puntajes T y percentiles, según el baremo del manual original del instrumento.

Arevalo (2002) En La ciudad de Trujillo llevó a cabo un estudio piloto, con el propósito de ver la validez y confiabilidad del test Clima social escolar CES,

esta investigación se hizo a través del método de test –retest, su muestra fue de 120 alumnos del primero a cuarto año de secundaria del colegio Claretiano de la ciudad de Trujillo, asignados al azar con un intervalo de un mes y medio entre la primera y segunda prueba. Los coeficientes muestran un alto grado de confiabilidad: Implicación 0.85, Afiliación 0.7, Ayuda 0.90, Tareas 0.85, Competitividad 0.86, Organización 0.88, Claridad 0.79, Control 0.82, Innovación 0.92. Con referencia a la validez entre el Ces y el área social del Inventario de Ajunte de la personalidad de Hun Bell se encontraron los siguientes índices; Implicación 0.50, Afiliación 0.38, Ayuda 0.41, Tareas 0.22, Competitividad 0.26, Organización 0.35, Claridad 0.28, Control 0.27, Innovación 0.22. en general los mayores índices de correlación se hallan en las tres primeras del clima social escolar (CES).

1.3. Teorías relacionadas al tema

Las bases teóricas que fundamentan el estudio del “Clima” o ambiente social en las organizaciones e instituciones humanas tienen su origen en teorías psicoanalíticas que asocian y relacionan las necesidades de los sujetos con variables estructurales de tipo social.

Concretamente afirma Nielsen y Rick (1974) que gran parte de los estudios realizados sobre el clima o ambiente social, se basan en el modelo “Interaccionista” desarrollado por Kurt Lewin y posteriormente por Murray en la década de 1930 en los Estados Unidos, el cual se aplicaba a las diferentes organizaciones donde se buscaba entender y comprender la relación de las personas con las diferentes estructuras sociales así como también las interacciones y los resultados.

Los principios del modelo interaccionista sostienen que los individuos participan de manera activa e intencional. Los comportamientos de los individuos son el resultado de los factores cognitivos y los elementos motivacionales, en una interacción permanente consigo mismo, con los demás y con el entorno es así que este modelo interaccionista pretende examinar las relaciones complejas entre personas, situaciones y los resultados individuales. En este sentido Magnusson y Endler (1977) postulan cuatro elementos básicos del modelo interaccionista, que son:

- a) La conducta actual es una función de un proceso continuo de interacción multidireccional o de feedback entre el individuo y las situaciones en que se encuentra.
- b) El individuo es un agente activo e intencional en este proceso interactivo.
- c) Los factores cognitivos y motivacionales son determinantes esenciales de la conducta, identificado siempre parte de la persona.
- d) El significado psicológico de la percepción de las situaciones por parte del sujeto es un factor importante y determinante. (Magnusson & Endler, 1997 en Cornejo & Redondo, 2001).

A partir de entonces ha adquirido una relevancia el ambiente y su interacción con las características personales del individuo puesto que son determinantes fundamentales de la conducta humana.

A raíz de los avances en investigaciones y estudios teóricos realizados han generado diferentes definiciones del clima social escolar que es conveniente revisar. Una definición amplia y compatible con los enfoques existentes del tema, es la de Cere, (1993) quien la define como el conjunto de características psicosociales de un centro educativo, determinadas por aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución que, integrados en un proceso dinámico específico, confieren un peculiar estilo a dicho centro, condicionante, a la vez de los distintos procesos educativos.

Es evidente que son los propios sujetos quienes le asignan un significado personal a las características psicosociales del centro, que en esencia son el contexto en el cual se establecen las relaciones interpersonales al interior de la institución y las características mismas de estas relaciones interpersonales. En palabras concretas, lo que determina el clima social de una escuela es la percepción que tienen los estudiantes acerca de las relaciones interpersonales que se establecen en el ambiente escolar.

Ahora bien, Cancino y Cornejo, (2001) expresan que la percepción que tienen los profesores no necesariamente coinciden con la que poseen los alumnos de las características psicosociales de un centro o de las relaciones que se establecen en el aula. Para efectos del presente estudio se privilegia la percepción de los estudiantes y se consideran las relaciones entre estas percepciones y su desempeño en el ambiente escolar.

Román (2008), afirma que el clima de aula es entendido como la calidad de las relaciones entre los alumnos y docente, considerando que es el factor que más incide en el rendimiento.

Según lo anterior, es importante recalcar que el clima social del aula mucho dependerá de cómo se desarrolle la relación alumno – profesor, la comunicación debe ser el elemento fundamental donde se simiente el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Villa Sánchez y Villar Angulo (1992), manifiestan que el clima está condicionado por una serie de factores o elementos que, mediatizados por los procesos de enseñanza y aprendizaje, podrían clasificarse diferentes categorías: el medio ambiente, los comportamientos y actitudes personales, los aspectos organizativos y de funcionamiento y del mismo modo la dinámica interna que se da en el aula.

De acuerdo con Bris (2000), los climas escolares positivos favorecen el desarrollo personal y también son aquellos en que se facilita el desarrollo del aprendizaje de todos quienes lo integran; los integrantes de ese espacio o sistema se sienten cómodos ya que tienen la posibilidad de desarrollarse como personas, lo que se traduce en una sensación de bienestar general y de confianza en sus, propias habilidades además sienten una identificación con la institución y del mismo modo una interacción positiva con todos los miembros del proceso educativo. Los estudiantes se sienten escuchados, protegidos, acompañados, seguros y queridos repercutiendo estas características en el aspecto académicos.

Así mismo Arón y Milicic (1999) sostienen que un clima escolar positivo es donde los integrantes del proceso enseñanza - aprendizaje, como son los docentes como estudiantes, pueden resolver sus conflictos y diferencias de forma no violenta, se facilita el aprendizaje de todos los integrantes quienes se sienten motivados y tienen la posibilidad de desarrollarse como personas éticas, generándose un bienestar general acorde con las expectativas educativas. Además se crea confianza donde el alumno pueda desarrollar sus propias habilidades así como tener una interacción positiva entre sus compañeros y con los demás actores del proceso y por ende los estudiantes se sienten protegidos, seguros y queridos por sus docentes.

Además el clima escolar positivo no solo beneficia los logros académicos de los estudiantes, sino que también conlleva el desarrollo de una atmósfera de trabajo saludable, es decir que favorece la labor de los docentes y el desarrollo de la organización escolar.

Del mismo modo Arón y Milicic (1999) enuncian las siguientes características del clima escolar negativo: estrés, irritación, desgano, depresión, falta de interés y una sensación de agotamiento físico. El rol del docente y de los directivos es muy importante en este proceso es, pues son ellos quienes deben generar un buen clima y pues esto producirá en el estudiante una fuerte desmotivación, disminuyendo el compromiso de éstos con la escuela y las ganas de trabajar impidiéndoles una visión de futuro de la institución educativa. Un clima escolar negativo puede crear en los estudiantes apatía, miedo al castigo y a la equivocación.

La existencia de múltiples protagonistas en una institución educacional, profesores, alumnos, padres de familia, auxiliares, inspectores, directivos, etc. Refieren que existen diferentes factores que influyen que un clima escolar sea positivo o negativo

Al existir una variedad de sujetos involucrado en el proceso de enseñanza – aprendizaje, hace que exista una gran variedad de opiniones y percepciones igualmente válidas, ya que las percepciones de los sujetos se construyen a partir de las experiencias interpersonales que se hayan tenido en la institución o lugar de trabajo. Así por ejemplo, la percepción que tienen los alumnos no será la misma que tengan los profesores, los directivos o los padres de familia de una misma institución educativa con las mismas características psicosociales.

1.3.1. Clima social del aula: concepto desde el criterio Moos y Trickett

El clima social forma parte del microsistema de aula, que es un sistema de relaciones entre los miembros del proceso enseñanza aprendizaje como fruto de la instrucción del profesor. Por lo tanto se podría concretar para tener en cuenta que tanto la comunicación verbal como la no verbal son fundamentales

para crear un determinado clima social: según sea la comunicación entre los elementos en un aula determinada, así será el clima social de la misma.

Moos. Moos y Trickett (1989) parten de un supuesto que establece la medida del clima de aula como indicativa del entorno de aprendizaje, y el propio clima tiene un efecto sobre la conducta del discente. Los autores determinan una tipología de climas de aula organizados en seis grandes tendencias:

- **Clases orientadas a la innovación:** priman los aspectos novedosos y relacionales, la orientación a la tarea es escasa, como también se presta poca atención a las metas y procedimientos. El control del profesor es escaso.
- **Clases orientadas al control:** Hay mucho control, que compensa la falta de apoyo entre los alumnos así como también falta el apoyo del docente a los estudiantes.
- **Clases orientadas a la relación estructurada:** Se promueve la unión y participación de los alumnos. El interés y la implicación son elevados, al igual que el apoyo. Hay orden y las normas están claras.
- **Clases orientadas a la tarea, con ayuda del profesor:** El énfasis está en los objetivos académicos. Hay poco énfasis en las reglas y particularmente en el control, en este proceso no se la innovación por parte del estudiante.
- **Clases orientadas a la competición con apoyo:** Las relaciones entre los estudiantes son positivas. El énfasis está en la organización y en la claridad de las normas o reglas. Hay menos control que en el segundo de los perfiles y mayor énfasis en la competición.
- **Clases orientadas a la competición desmesurada:** Hay pocas normas, poco énfasis en las interacciones, del mismo modo no importa tanto la innovación, ni siquiera la claridad de las normas: la clave en este tipo de clima de aula está en la competitividad, más incluso que en el control que se puede ejercer.

Con todos estos fundamentos se puede considerar que el clima escolar en el aula como el conjunto de actitudes generales hacia y desde el aula, de tareas formativas que se llevan a cabo por el profesor y los alumnos y que definen un modelo de relación humana en la misma; es resultado de un estilo de vida, de unas relaciones e interacciones creadas, de unos comportamientos, que configuran los propios miembros del aula.

1.3.2. Fundamentos teóricos de la Escala clima social , propuestas por Moos y Trickett

El estudio de las interacciones hombre-ambiente ha llegado prácticamente a todos los ámbitos en los que transcurre la vida cotidiana. Los escenarios educativos no han sido la excepción.

El entorno escolar, más específicamente el salón de clase, presenta características particulares. Los estudiantes permanecen durante largos períodos de tiempo en un mismo espacio físico, manteniendo una rutina poco comparable con cualquier otro lugar en nuestra sociedad.

El clima escolar implica la percepción de la característica del ambiente que emerge de un estado fluido de la compleja transacción de varios factores ambientales tales como variables físicas, materiales, organizacionales, operacionales y sociales. Tanto el clima de un aula y de una escuela refleja la influencia de la cultura de la escuela, con sus propios valores y sistemas de creencias, normas, ideologías, rituales y tradiciones. (Fernández Ballesteros y Sierra, 1982)

El clima social escolar se refiere a las interacciones personales entre directivos, docentes y alumnos de una institución educativa; son las valoraciones que tienen las personas sobre el entorno donde se lleva a cabo el proceso de enseñanza- aprendizaje. Este posee características propias que diferencia a un centro educativo de otro, se ve influenciado por varias variables como la dirección, el clima de aula, organización, así como también de factores externos como la familia de los estudiantes y la sociedad en general.(Moos, 1989)

Las interacciones interpersonales, entre el docente y los alumnos se desarrollan en este espacio que no permanece ni ajeno ni indiferente en la trama de relaciones personales.

El foco de interés ha sido para Moos la clase como el conjunto de profesor-alumnos reunidos en un lugar específico (el aula) para la realización de una tarea escolar (matemática, lengua, etc.) (Fernández Ballesteros y Sierra, 1982)

El clima social ha sido estudiado por Moos en por lo menos en 180 investigaciones realizadas en ambientes hospitalarios, residencias estudiantiles, comunidades terapéuticas, centros de rehabilitación, centros psiquiátricos y prisiones norteamericanas, con el fin de analizar las

modificaciones de conducta que se producen en las personas como resultado de los cambios en algunas dimensiones importantes en el clima social en el cual se desarrollan programas de tratamiento.

El objetivo de Moos y sus colegas ha sido encontrar invariantes de tales atributos a través de diferentes ambientes sociales. Al evaluar a los sujetos en contextos específicos podemos identificar y caracterizar la gama de relaciones interpersonales percibidas y valoradas por aquellos. Uno de los aspectos más importantes al abordar el estudio del clima, es la posibilidad de vincularlo con otras variables, ya no desde la perspectiva de lo percibido, sino centradas en características objetivas. (Cassullo, Álvarez y Pasman, 1998, p.187)

Los estudios realizados por Moos y Trickett, se han encontrado una serie de dimensiones básicas del ambiente social percibido:

- La dimensión relacional, expresa la intensidad y la naturaleza de las relaciones interpersonales que se dan en el lugar.
- La dimensión de desarrollo personal, destaca el apoyo y promoción que un determinado grupo presta a mediadores de crecimiento positivo.
- La dimensión de mantenimiento y cambio, expresan características de la organización, el orden, el control o la innovación.

El foco de interés ha sido para Moos la clase como el conjunto de profesor-alumnos reunidos en un lugar específico (el aula) para la realización de una tarea escolar (Historia; matemática, Comunicación, etc.) (Fernández Ballesteros y Sierra, 1982) ; Una de las motivaciones más fuertes de la investigación de clima escolar es la de poner de relieve las percepciones de los alumnos de determinados aspectos del ambiente donde reciben la enseñanza y variables tales como el rendimiento académico, satisfacción, cohesión grupal, organización de la clase, etc.. (Cassullo, Álvarez y Pasman, 1998)

1.3.3. Dimensiones de la Escala del Clima Social en el Centro Educativo (CES)

a. Dimensión relacional o relaciones: Que mide el grado de implicación de los alumnos en el ambiente, el alcance de su apoyo y ayuda hacia sus compañeros y el grado de libertad de expresión .En otras palabras avalúa en

qué medida los estudiantes están integrados en la clase, se ayudan y apoyan unos con otros. Esta dimensión presenta sub escalas y son:

Implicación (IM): Mide el grado en que los alumnos están motivados para así como también las actividades de las sesiones de clase y participación en las tareas complementarias

Afiliación (AF): Muestra el nivel de amistad entre los estudiantes y como muestran su apoyo reciproco relacionado a sus tareas.

Ayuda (AY): Mide el grado de cooperación de cada estudiante así como también la amistad, confianza y preocupación entre cada uno de ellos.

b. Dimensión de desarrollo personal o autorrealización A través de esta escala se evalúa la importancia que tiene para el estudiante el desarrollo de las asignaciones o tareas y demás temas relacionados con las diferentes asignaturas, comprende las siguientes subescalas:

Tarea (TA): Mide la relevancia que el alumno le da a la culminación de las tareas programadas en las diferentes unidades programadas por el docente así como también el énfasis que pone el profesor en el temario de las asignaturas que lleva a su cargo.

Competitividad (CO): Esta sub escala evalúa el esfuerzo que tiene el estudiante para lograr una buena calificación y la importancia que le pone en el proceso, así como a la dificultad para obtenerlas.

c. Dimensión de estabilidad o del sistema de mantenimiento: que mide todas las actividades relacionadas al cumplimiento de las metas y objetivos que permitan un buen y normal desarrollo de las actividades escolares en la clase. Integran esta dimensión las siguientes subescalas:

Organización (OR): evalúa la importancia que se le da a la realización de las tareas escolares prestando siempre una buena organización y orden establecido.

Claridad (CL): Esta sub escala evalúa la importancia que tiene el cumplimiento de las normas establecidas en los salones de clase y al conocimiento por parte de los alumnos de las consecuencias de su incumplimiento así como también el grado en que el docente coherente y consecuente con la aplicación de esa normativa.

Control (CN): que mide el grado en que el docente hace cumplir las normas establecidas en clase así como la sanción de aquellos alumnos que no la cumplen.

d. Dimensión del sistema de cambio evalúa el grado en que existe novedad variedad razonables en las diferentes sesiones de aprendizaje. Formada por una sub escala: Innovación (IN):.

Innovación (IN): Mide el grado en que los alumnos contribuyen a elaborar las diferentes actividades educativas así como también la variedad y cambios que introduce el docente con nuevas técnicas, estrategias y estímulos al buen desempeño creativo del alumno. Moos, & Trickett,. (1989).

1.4. Formulación del problema

¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas de la escala de Clima Social Escolar (CES) en estudiantes de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera?

1.5. Justificación del estudio

La presente investigación, se basa en el análisis del instrumento validado y confiable de la escala de Clima Social Escolar (CES), lo cual es importante porque permitirá contar con un instrumento especialmente para la comunidad estudiantil victorlaquense , con la cual se pueda medir y evaluar las interacciones entre los agentes educativos profesor- alumno en el ambiente donde se generan los aprendizajes de los alumnos; este instrumento contará con baremos locales lo cual será equivalente al cuestionario original pero aplicado a la realidad a investigar.

Así mismo luego esta escala de Clima social Escolar, se podrá desarrollar investigaciones donde correlaciones o comparen la variable Clima social Escolar, con alguna otra variable de interés psicosocial en la localidad también, los datos que se proporcionarán al finalizar el presente estudio, será conveniente para los profesionales no solo de la salud mental sino también de educación, incentivarlos y orientarlos hacia futuras investigaciones relacionadas con la variable de estudio. Del mismo modo, constituirá como un

antecedente para futuras investigaciones, tanto a nivel local, nacional e internacional. Todo esto se plantea con la intención de identificar los probables obstáculos que tiene la educación en el logro de los objetivos como el de identificar un ambiente adecuado para el desarrollo del proceso de aprendizaje y contribuir de esta manera a la mejora de la calidad educativa de la localidad.

1.1. Objetivo

1.6.1. General

- Determinar las Propiedades Psicométricas de la escala de Clima Social Escolar (CES) en estudiantes de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera.

1.6.2. Específicos

- Estimar la validez de constructo mediante la correlación Ítem – test corregido de la escala de Clima Social Escolar (CES) en estudiantes de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera.
- Hallar la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de Clima Social Escolar (CES) en estudiantes de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera.
- Identificar la confiabilidad por consistencia interna de la escala de Clima Social Escolar (CES) en estudiantes de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera.
- Establecer los baremos de puntuaciones típicas tipo T de la escala de Clima Social Escolar (CES) en estudiantes de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera.

II. MÉTODO.

2.1. Diseño de investigación.

El diseño de la presente investigación es de naturaleza psicométrica, que corresponde al tipo tecnológica. Según Alarcón (2008) una investigación de diseño psicométrico “se refiere a la construcción y adaptación de test psicológicos que reúnan requisitos de validez, confiabilidad y normas, para ser predictores de la conducta”. (p. 224).del mismo modo Sánchez y Reyes (2010), refieren que un estudio es de tipo tecnológico en la medida en que aporta a la ciencia con instrumentos, métodos o programas que serán válidos para posibles investigaciones.

2.2. Variables, Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de la variable Clima social Escolar

Variabl e	Definición Conceptual	Definición Operacion al	Dimensiones	Escala de medición
Clima Social Escolar	Es la percepción que los individuos tienen del ambiente en el cual desarrollan sus actividades habituales, determinado por aquellos	Se asume la medida a partir de las definiciones obtenidas con los puntajes de la Escala de Clima Social Escolar	<ul style="list-style-type: none">• Relaciones: Grado de implicación de los estudiantes en el ambiente, el alcance de su apoyo y ayuda hacia el otro y el grado de libertad de expresión. Es decir mide en qué medida los estudiantes están integrados en la clase, se apoyan y ayudan entre sí. Sus subescalas son: Implicación(IM): Ítems:1,10,19,28,37,46,55, 64,73,82 Afiliación(AF): Ítems: 2,11,20,29,38,47,56,65,74, 83 Ayuda(AY): Ítems: 3,12,21,30,39,48,57,66,75, 84	Intervalar: se usa en la medición de variables continuas estas presenta un orden y una quidistancia entre si y para lo cual puede iniciarse cin un cero relativo y mantenerse un intervalo de separación (Sanchez & Reyes, 2006)

factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la Institución Moos, Moos y Trickett (1989)		<ul style="list-style-type: none"> • Autorrealización: valora la importancia que se concede en la clase a la realización de las tareas y a los temas de las materias, comprende las siguientes subescalas: Tareas(TA): Ítems:4,13,22,31,40,49,58,67,76,85 Competitividad(CO): Ítems:5,14,23,32,41,50,59,68,77,86 • Estabilidad: Actividades relativas al cumplimiento de objetivos, funcionamiento adecuado de la clase, organización, claridad y coherencia en la misma. Integran esta dimensión las siguientes subescalas: Organización(OR): Ítems:6,15,24,33,42,51,60,69,78,87 Claridad(CL): Ítems:7,16,25,34,43,52,61,70,79,88 Control (CN): Ítems:8,17,26,35,44,53,62,71,80,89 • Cambio: Evalúa el grado en que existen diversidad, novedad y variación razonable en las actividades de clase Innovación(IN): Ítems:9,19,27,36,45,54,63,72,81,90 	
---	--	---	--

2.3. Población y muestra

2.5.1. Población

La población estará constituida por 814 estudiantes de primero al quinto año de secundaria de tres instituciones educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera.

Tabla 2

Distribución de la población de los estudiantes de primero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera

I.E.	Grado	Sección y Sexo								TOTAL
		A		B		C		D		
		H	M	H	M	H	M	H	M	
N° 81013 Santa Edelmira	1	14	8	12	9	12	10	9	11	85
	2	11	14	8	14	13	5	10	8	83
	3	8	11	9	10	9	9			56
	4	9	15	11	14	18	6			73
	5	5	15	10	11	11	11			63
Augusto Alva Ascurra	1	13	22	16	15					66
	2	16	14	18	11					59
	3	18	17	17	17					69
	4	14	16	13	11					54
	5	19	22							41
Víctor Raúl Haya de la Torre	1	14	9	11	18					52
	2	23	13							36
	3	17	10							27
	4	10	15							25
	5	13	12							25
TOTAL		204	213	125	130	63	41	19	19	814

2.5.2. Muestra

- La muestra estuvo conformada por 462 estudiantes de primero a quinto de secundaria de ambos sexos de tres instituciones educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera con edad que fluctúan entre 12 a 17 años
- Para lo cual se empleó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Nz^2pq}{(N - 1)e^2 + z^2pq}$$

Dónde:

Z: nivel de confianza. Se asume el 95% (Z= 1.96)

p: proporción de personas con la característica de interés. (p = .5)

q: proporción de personas que no poseen características de interés. (q = .5)

e : error estándar esperado. Se asume un error de muestreo de 4% (.03)

N: población objetivo (788)

$$n = \frac{(814) 1.96^2 (.5) (.5)}{(814-1) .03^2 + 1.96^2 (.5)(.5)}$$

$$n = \frac{(788) (3.8416) (.25)}{(813) (.0009) + (3.8416)(.25)}$$

$$n = 462$$

Posteriormente, se utilizó el Muestreo Estratificado, técnica que consiste en constituir a los integrantes de la población en estratos homogéneos respecto a la variable en estudio, según el grado, sección e institución educativa a la que pertenecen los estudiantes. Las técnicas de muestreo probabilísticas que se emplearán, son aquellas que se pueden calcular con anticipación; asimismo, permitirán conocer cuál es la probabilidad de poder obtener cada una de las muestras que sean posibles a partir de una población o universo (Sheaffer & Mendenhall, 2007).

Para obtener el muestro estratificado, se utilizó la siguiente fórmula:

$$f^h = \frac{n}{N}$$

Dónde:

n = Muestra

N = Población

$$f^h = \frac{462}{814}$$

$$f^h = .5675$$

Tabla 3

Parámetros Estadísticos para la obtención de la muestra de tres instituciones educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera

Parámetro Estadístico		Valor
Proporción de éxito	p	0.50
Proporción de fracaso	q	0.50
Nivel de significancia	α	0.05
Nivel de confianza (1- α)	NC	0.95
Valor Normal Estándar	z	1.96
Error de muestreo	e	0.03
Muestra inicial	n_0	1067.07
Población Objetivo	N	814
Muestra ajustada a la Población	nf	462.0
Razón muestra/población objetivo	nf / N	0.5673

Asumiendo una confianza del 95% ($Z=1.96$), un error de muestreo de 3.0% ($E=0.03$), y una varianza máxima ($PQ=0.25$, con $P=0.5$ y $Q=0.5$) para asegurar un tamaño de muestra lo suficientemente grande respecto al tamaño de la población ($N=814$) de los referidos alumnos.

Se realizó un muestreo probabilístico estratificado, según Hernández et al. (2010) “consiste en un muestreo en el que la población se divide en segmentos y se selecciona una muestra para cada segmento”. (p. 180).

Tabla 4

*Muestreo estratificado de los estudiantes de la Institución Educativa N° 81013
Santa Edelmira del distrito Víctor Larco Herrera*

GRADOS	SECCIÓN	POBLACIÓN OBJETIVO		MUESTRAS ESTRATIFICADAS		TOTAL
		HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	
1	A	14	8	8	5	12
	B	12	9	7	5	12
	C	12	10	7	6	12
	D	9	11	5	6	11
2	A	11	14	6	8	14
	B	8	14	5	8	12
	C	13	5	7	3	10
	D	10	8	6	5	10
3	A	8	11	5	6	11
	B	9	10	5	6	11
	C	9	9	5	5	10
	D					
4	A	9	15	5	9	14
	B	11	14	6	8	14
	C	18	6	10	3	14
	D					
5	A	5	15	3	9	11
	B	10	11	6	6	12
	C	11	11	6	6	12
	D					

Tabla 5

Muestreo estratificado de los estudiantes de la Institución Educativa Augusto Alva Ascurra del distrito Víctor Larco Herrera

GRADOS	SECCIÓN	POBLACIÓN OBJETIVO		MUESTRAS ESTRATIFICADAS		TOTAL
		HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	
1	A	13	22	12	7	20
	B	16	15	9	9	18
	C					
	D					
2	A	16	14	8	9	17
	B	18	11	6	10	16
	C					
	D					
3	A	18	17	10	10	20
	B	17	17	10	10	19
	C					
	D					
4	A	14	16	9	8	17
	B	13	11	6	7	13
	C					
	D					
5	A	19	22	12	11	23
	B					
	C					
	D					

Tabla 6

Muestreo estratificado de los estudiantes de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre del distrito Víctor Larco Herrera

GRADOS	SECCIÓN	POBLACIÓN OBJETIVO		MUESTRAS ESTRATIFICADAS		TOTAL
		HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	
1	A	14	9	5	8	13
	B	11	18	10	6	16
	C					
	D					
2	A	23	13	7	13	20
	B					
	C					
	D					
3	A	17	10	6	10	15
	B					
	C					
	D					
4	A	10	15	9	6	14
	B					
	C					
	D					
5	A	13	12	7	7	14
	B					
	C					
	D					

Criterios de Selección:

- **Criterios de Inclusión:** alumnos cuyas edades deben de comprender entre 12 y 17 años, de ambos géneros y matriculados en el 2016 en las Instituciones seleccionadas.
- **Criterios de Exclusión:** Alumnos que no contestaron correctamente el cuestionario y alumnos que recién han realizado su traslado a las instituciones educativas mencionadas.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección datos

2.4.1. Técnica

La técnica que se utilizó fue la evaluación psicométrica que proporcionó datos necesarios para realizar el estudio mediante la escala del Clima Social Escolar CES de R.H. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett. Bajo el sustento de Cardona, Chiner & Lattut (2006) que refieren que al hablar de técnicas psicométricas, se está haciendo referencia totalmente a los test, los cuales son los procedimientos sistemáticos para observar la conductas de los sujetos y describirlas con la ayuda de escalas numéricas o categorías propiamente establecidas.

2.4.2. Instrumento

- **Ficha Técnica:** Este instrumento llamado Escala De Clima Social En El Centro Educativo (CES), su nombre original es Escala de Clima Social en el Centro Escolar, cuyos autores son R.H. MOOS, B.S. MOSS Y E.J. TRICKET, su procedencia es de Estados Unidos y fue adaptada en España por Ediciones TEA. Madrid, 1984 cuyos autores fueron Fernández Ballesteros, R y Sierra B. (Universidad Autónoma de Madrid), dicha administración de la prueba es individual o y es para adolescentes y adultos durando la aplicación unos 20 minutos aproximadamente.
- **La finalidad:** Evaluar características socio ambiental y relaciones dentro del clima social en el salón de clases, evaluando especialmente a la medida y descripción de las interacciones entre los alumnos así como también con los profesores; del mismo modo evalúa la estructura organizativa en las clases y se puede aplicar a todo tipo de centros escolares.

- **Bases Teóricas:** Los principios utilizados en el desarrollo de la escala se derivan básicamente de las aportaciones teóricas de Henry Murray (1938) y de su conceptualización de la presión ambiental. El supuesto básico es que el acuerdo entre los individuos, al mismo tiempo que las características del entorno; constituyen una medida del clima ambiental; y que este clima ejerce una influencia directa sobre la conducta de los individuos. De este modo se elaboró la escala con 90 elementos concatenados en 9 áreas y cuatro dimensiones.

- **Áreas y dimensiones:** Esta prueba tiene 9 áreas Implicación, afiliación, ayuda, tareas, competitividad, organización, claridad, control e innovación y 4 dimensiones: Relaciones, Autorrealización, Estabilidad y Cambio.

- **Normas de aplicación y corrección:** La escala Clima Social Escolar (CES) se presenta en un documento que presenta 90 ítems o preguntas y una hoja donde se marcaran las respuestas; el evaluado anotará encerrando en un círculo la letra V si su respuesta es verdadera o la letra F si su respuesta es falsa, a cada pregunta planteada en el cuadernillo.

En la aplicación del test deben cumplir los requisitos que son usuales de toda aplicación de baterías de pruebas; El salón de clase debe ser tranquila, confortable e iluminada, con espacio amplio para cada sujeto de forma que el examinador pueda desplazarse de manera rápida y cómodamente por todo el salón de clase y comprobar que los sujetos desarrollen el test de la forma más adecuada. La corrección de la prueba se realiza en forma manual donde se colocara una plantilla perforada sobre la Hoja de Respuestas, donde cada respuesta que coincida con la Clave se le otorga el valor de un punto, siendo el puntaje máximo para cada área de 10 puntos.

Para obtener el puntaje de las dimensiones se sumaran los puntajes de cada una de las áreas, siendo éstas las siguientes: RELACIONES (Implicación, afiliación y ayuda), AUTORREALIZACIÓN (tareas, competitividad), ESTABILIDAD (Organización, claridad y control), CAMBIO (innovación).

Validez: Referente a la validez del instrumento se ha realizado mediante al análisis factorial tanto en la versión americana como en la versión española.

Estudios realizados por Moos (Moos, R., 1979) indican que la Escala de

Clima Social Escolar tiene Validez de Contenido y Concurrente. A los efectos de obtener la Validez Concurrente se llevaron a cabo observaciones de las clases y se mantuvieron entrevistas con los docentes de 38 clases.

A partir de un análisis factorial realizado por Trickett y Quinlan (1979) obtuvieron seis factores básicamente semejantes a seis de las nueve subescalas ('afiliación', 'amistad', 'apoyo al profesor', 'competitividad', 'énfasis en las normas' y 'claridad en las expectativas' y 'organización' y 'énfasis en lo innovador').

En la adaptación española se ha analizado la estructura interna de los rasgos medidos mediante el análisis factorial. Fernández Ballesteros y Sierra (1982) hallaron ocho de las nueve subescalas propuestas por el autor.

Si bien hay bastante semejanza con los resultados originales de Moos y colaboradores, los factores encontrados en la Escala CES apuntan a una estructura matemática de vectores algo distinta de la agrupación en subescalas que proponen los autores. "Probablemente la encontrada en la adaptación española es más perfecta desde el punto de vista estadístico, pero menos útil desde una perspectiva psicológica, y por esta razón en la versión española no se ha alterado dicha agrupación en subescalas o rasgos del clima social. " (Moos, Moos y Trickett, 1989)

- **Confiabilidad:** En lo que respecta a la confiabilidad, Se ha aplicado el procedimiento del Test- Retest con un mes y medio de intervalo para la Escala de Clima Social Escolar (CES) obteniéndose los siguientes coeficientes de correlación: IM .87, AF .73, AY .89, TA .78 CO .81, OR 0.85 CL .72, CN .79, IN .90.

A partir del análisis de Consistencia Interna (Kuder y Richardson) los los índices obtenidos para esta Escala fueron: IM .85, AF .74, AY .84, TA .84, CO .67, OR .85, CL .74, CN .86, IN .80. (Fernández & Sierra, 1982)

La Consistencia Interna para las subescalas fue calculada utilizando Kuder Richardson. El promedio de las correlaciones resultó bastante elevado para las nueve subescalas y significativamente diferencial para cada una de ellas. Los valores de las intercorrelaciones entre el promedio de las subescalas cuyo valor oscila alrededor de .25 sugieren que las subescalas miden aspectos distintos vinculados con el ambiente de la clase. (Fernández Ballesteros y Sierra, 1982)

2.5. Método de análisis de datos

El análisis de los datos, se trabajó a través de la estadística descriptiva e inferencial.

En primer lugar, se aplicó la Escala del Clima Social Escolar (CES) en estudiantes de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera y los datos a obtener, se procesaran en programas estadísticos tales como el paquete de Office Microsoft Excel 2007 y SPSS 22.0, cuyos resultados serán hechos y expuestos en tablas con su respectivo título y numeración según indica el Manual de Publicaciones de la American Psychological Association.

Después, se ejecutó el análisis respectivo de la información obtenida, en la que se procederá al empleo de la estadística descriptiva (hallar las medidas de tendencia central como: media, mediana, desviación estándar, mínimo y máximo; para la explicación del comportamiento de datos de información obtenida de la muestra). Se elaboraron los baremos percentilares por sexo, generando la media, mediana, Desviación Típica, mínimo y máximo.

En cuanto a la estadística inferencial se utilizó los siguientes procedimientos estadísticos.

Para la confiabilidad se empleó la consistencia Interna o coeficiente Alpha de Cronbach. Para la validez de constructo se hizo necesario requerir del paquete estadístico SPSS 22.0 utilizando el método de máxima verosimilitud para realizar el análisis factorial confirmatorio.

Finalmente, se elaboró la discusión de resultados contrastando la información obtenida en los antecedentes y en el marco teórico, con los datos que se encontraran en la investigación, y así se podrá describir, comparar y si es el caso afirmar los datos teóricos con los empíricos y sobre la base de esto, realizar las conclusiones puntuales.

2.6. Aspectos éticos

Las consideraciones éticas, de la presente investigación se basaron en los siguientes criterios:

- Obtener el permiso correspondiente de los directivos de las instituciones educativas, con el objetivo de ingresar a las aulas para la aplicación del instrumento.
- Tener la autorización por parte de los tutores de aula, mediante la firma de la carta de consentimiento informado.
- Ejecución del presente proyecto de tesis en base a las normas establecidas por American Psychological Association (APA).
- Respeto en la recolección de la información del constructo de teórico del autor del cuestionario.

III. RESULTADOS

Tabla 7

Índices de homogeneidad de la Escala del Clima Social en el Centro Educativo (CES)

Dimensión	Subescala	Ítem	Subescala		Dimensión	
			r_{itc}	Nivel	r_{itc}	Nivel
Relaciones	Implicación	1	.41	Elevado	.37	Muy bueno
		10	.42	Elevado	.36	Muy bueno
		19	.40	Elevado	.36	Muy bueno
		28	.45	Elevado	.43	Elevado
		37	.23	Bueno	.23	Bueno
		46	.30	Muy bueno	.31	Muy bueno
		55	.25	Bueno	.25	Bueno
		64	.33	Muy bueno	.32	Muy bueno
		73	.23	Bueno	.21	Bueno
		82	.43	Elevado	.47	Elevado
	Afiliación	2	.33	Muy bueno	.33	Muy bueno
		11	.41	Elevado	.33	Muy bueno
		20	.40	Muy bueno	.34	Muy bueno
		29	.30	Bueno	.30	Bueno
		38	.44	Elevado	.48	Elevado
		47	.29	Bueno	.28	Bueno
		56	.23	Bueno	.20	Bueno
		65	.21	Bueno	.13	Deficiente
	Ayuda	74	.38	Muy bueno	.33	Muy bueno
		83	.33	Muy bueno	.28	Bueno
		3	.25	Bueno	.21	Bueno
		12	.26	Bueno	.30	Bueno
		21	.29	Bueno	.22	Bueno
		30	.31	Muy bueno	.23	Bueno
		39	.34	Muy bueno	.36	Muy bueno
		48	.21	Bueno	.26	Bueno
		57	.31	Muy bueno	.27	Bueno
		66	.34	Muy bueno	.37	Muy bueno
		75	.25	Bueno	.30	Muy bueno
		84	.25	Bueno	.12	Deficiente

En la tabla 7, se muestran los índices de homogeneidad, obtenidos mediante la correlación ítem total corregido mediante la fórmula de Pearson, encontrándose una homogeneidad deficiente en los ítems 65 y 84 y una homogeneidad buena a elevada en los demás, con respecto a los ítems de la dimensión, de la misma manera se encontró una homogeneidad buena a elevada en los ítems con respecto a los que componen las subescalas de implicación, afiliación y ayuda.

Tabla 7

Índices de homogeneidad de la Escala del Clima Social en el Centro Educativo – CES (Continuación)

Dimensión	Subescala	Ítem	Subescala		Dimensión	
			r_{itc}	Nivel	r_{itc}	Nivel
Autorrealización	Tarea	4	.20	Bueno	.12	Deficiente
		13	.21	Bueno	.13	Deficiente
		22	.22	Bueno	.15	Deficiente
		31	.23	Bueno	.29	Bueno
		40	.22	Bueno	.23	Bueno
		49	.26	Bueno	.19	Deficiente
		58	.24	Bueno	.25	Bueno
		67	.20	Bueno	.13	Deficiente
		76	.25	Bueno	.22	Bueno
		85	.29	Bueno	.20	Deficiente
	Competitividad	5	.26	Bueno	.19	Deficiente
		14	.34	Muy bueno	.29	Bueno
		23	.41	Elevado	.30	Bueno
		32	.28	Bueno	.24	Bueno
		41	.26	Bueno	.20	Deficiente
		50	.36	Muy bueno	.32	Muy bueno
		59	.21	Bueno	.15	Deficiente
		68	.46	Elevado	.38	Muy bueno
		77	.22	Bueno	.16	Deficiente
		86	.29	Bueno	.33	Muy bueno

En la tabla 7, se muestra una homogeneidad deficiente en los ítems 4, 5, 13, 22, 41, 49, 59, 67, 77 y 85 y una homogeneidad buena a muy buena en los demás, con respecto a los ítems de la dimensión autorrealización, de la misma manera se encontró una homogeneidad buena en los ítems de la subescala tarea y una homogeneidad buena a elevada en los ítems de la subescala competitividad.

Tabla 7

Índices de homogeneidad de la Escala del Clima Social en el Centro Educativo – CES (Continuación)

Dimensión	Subescala	Ítem	Subescala		Dimensión	
			r_{itc}	Nivel	r_{itc}	Nivel
Estabilidad	Organización	6	.39	Muy bueno	.29	Bueno
		15	.21	Bueno	.19	Deficiente
		24	.34	Muy bueno	.32	Muy bueno
		33	.34	Muy bueno	.28	Bueno
		42	.21	Bueno	.17	Deficiente
		51	.26	Bueno	.20	Deficiente
		60	.25	Bueno	.23	Bueno
		69	.20	Bueno	.21	Bueno
		78	.25	Bueno	.29	Bueno
		87	.28	Bueno	.21	Bueno
	Claridad	7	.29	Bueno	.35	Muy bueno
		16	.20	Bueno	.15	Deficiente
		25	.20	Bueno	.19	Deficiente
		34	.26	Bueno	.29	Bueno
		43	.25	Bueno	.26	Bueno
		52	.20	Bueno	.20	Bueno
		61	.31	Muy bueno	.33	Muy bueno
		70	.23	Bueno	.21	Bueno
		79	.21	Bueno	.15	Deficiente
		88	.20	Bueno	.18	Deficiente
	Control	8	.20	Bueno	.33	Muy bueno
		17	.23	Bueno	.20	Deficiente
		26	.26	Bueno	.20	Bueno
		35	.20	Bueno	.13	Deficiente
		44	.20	Bueno	.33	Muy bueno
		53	.21	Bueno	.15	Deficiente
		62	.23	Bueno	.12	Deficiente
		71	.20	Bueno	.14	Deficiente
		80	.25	Bueno	.17	Deficiente
		89	.23	Bueno	.38	Muy bueno

En la tabla 7, se evidencia una homogeneidad deficiente en los ítems 15, 16, 17, 25, 35, 42, 51, 53, 62, 71 y 80 y una homogeneidad buena a muy buena en los demás, con respecto a los ítems de la dimensión Estabilidad, de la misma manera se encontró una homogeneidad buena a muy buena en los ítems de la subescala organización, muy buena en el ítem 61 y buena en los demás ítems de la subescala claridad y una buena homogeneidad en los ítems de la subescala control

Tabla 7

Índices de homogeneidad de la Escala del Clima Social en el Centro Educativo – CES (Continuación)

Dimensión	Subescala	Ítem	Subescala y Dimensión	
			r_{itc}	Nivel
Cambio	Innovación	9	.30	Muy bueno
		18	.19	Deficiente
		27	.18	Deficiente
		36	.26	Bueno
		45	.21	Bueno
		54	.22	Bueno
		63	.19	Deficiente
		72	.21	Bueno
		81	.21	Bueno
		90	.22	Bueno

En la tabla 7, se observa una homogeneidad deficiente en los ítems 18, 27 y 63, asimismo una homogeneidad buena y muy buena en los demás ítems de la subescala innovación correspondiente a la dimensión cambio.

Tabla 8

Índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico Tetrafactorial según AFC

Índices de Ajuste		Resultados del AFC
Promedio de los residuos estandarizados		
	Diagonal	0.045
	Fuera de la diagonal	0.048
Existencia de correlaciones entre ítems		
	X ²	976.15
	Gl	254
	Sig.	.000**
Índices de ajuste ad hoc		
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.85
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.86
RMSEA	Error cuadrático medio de aproximación	0.073

**p<.01

En la tabla 8, se aprecian los resultados del análisis factorial confirmatorio de segundo grado, al realizarse en base a los puntajes directos de las subescalas. Utilizando el método de máxima verosimilitud y bajo el supuesto de cuatro factores (dimensiones) relacionados, se encontró un promedio de los residuos estandarizados muy pequeño ($d < .05$) en la diagonal y fuera de la diagonal de la matriz de residuos estandarizados, evidenciando mínimas diferencias entre el modelo estimado y el modelo teórico propuesto. Además, se encontró evidencia estadística altamente significativa ($p < .01$) de la existencia de muchas correlaciones entre los ítems, haciendo posible la formación de cuatro factores con las subescalas que componen cada dimensión. Finalmente, los índices de ajuste (CFI y GFI) obtuvieron un valor satisfactorio ($\geq .85$), con un error cuadrático medio de aproximación aceptable ($.05 < \text{RMSEA} < .099$), evidenciando un ajuste aceptable entre el modelo estimado y el modelo teórico, confirmándose la validez del constructo propuesto en el CES.

Tabla 9

Índices de Confiabilidad de la Escala del Clima Social en el Centro Educativo – CES

DIMENSIÓN Subescala	Estadísticos de fiabilidad			N de Ítems	Estadísticos de escala		
	Alfa de Cronbach	IC. 95%			M	DE	EEM
RELACIONES	,79	,76	,82	30	19,0	5,1	2,3
Implicación	,68	,64	,73	10	5,5	2,4	1,4
Afiliación	,67	,62	,71	10	6,9	2,2	1,3
Ayuda	,61	,55	,66	10	6,6	2,1	1,3
AUTORREALIZACIÓN	,62	,56	,67	20	12,4	3,2	2,0
Tarea	,53	,46	,59	10	6,2	1,9	1,3
Competitividad	,64	,58	,68	10	6,2	2,3	1,4
ESTABILIDAD	,67	,63	,71	30	18,3	4,3	2,5
Organización	,59	,53	,65	10	6,0	2,2	1,4
Claridad	,52	,44	,58	10	6,7	1,9	1,3
Control	,52	,44	,58	10	5,7	2,0	1,4
CAMBIO							
innovación	,51	,44	,58	10	6,6	1,9	1,4
CSE	,85	,83	,87	90	56,3	10,8	4,2

En la tabla 9, se muestran los estadísticos de confiabilidad por consistencia interna, encontrándose una buena confiabilidad (.85; IC: .83-.87) en el total de la prueba, una confiabilidad respetable (.79) en la dimensión relaciones y moderada en las dimensiones autorrealización (.62), estabilidad (.67) y cambio (.51) así como en las subescalas (.51-.68), las cuales presentan una desviación estándar superior al error estándar de medición.

Tabla 10*Normas de puntuaciones típicas derivadas tipo T de las Escalas del CES*

Puntuaciones T										PD
PD	IM	AO	AY	TA	CO	OR	CL	CN	IN	
10	69	64	66	70	67	68	67	71	67	10
9	64	60	62	64	62	64	62	67	62	9
8	60	55	57	59	58	59	57	62	57	8
7	56	51	52	54	54	55	52	57	52	7
6	52	46	47	49	49	50	46	52	47	6
5	48	42	42	44	45	46	41	47	42	5
4	44	37	37	39	40	41	36	42	36	4
3	40	33	33	34	36	36	31	37	31	3
2	36	28	28	28	31	32	26	32	26	2
1	31	24	23	23	27	27	21	27	21	1
0	27	19	18	18	23	23	15	22	16	0
N	462	462	462	462	462	462	462	462	462	N
M	5.5	6.9	6.6	6.2	6.2	6.0	6.7	5.7	6.6	M
Me	6	7	7	6	7	6	7	6	7	Me
Mo	5	8	7	6	7	6	7	7	7	Mo
DE	2.4	2.2	2.1	1.9	2.3	2.2	1.9	2.0	1.9	DE
Mín	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Mín
Máx	10	10	10	10	10	10	10	10	10	Máx

Tabla 11*Normas Percentil de las dimensiones del CES*

Pc	R	D	E	C
99	29	20	30	10
95	26	17	25	10
90	25	16	23	9
85	24	16	22	8
80	23	15	22	8
75	23	14	21	8
70	22	14	21	7
65	21	14	20	7
60	21	13	20	7
55	20	13	19	7
50	20	13	19	7
45	19	12	18	7
40	18	12	18	6
35	18	12	17	6
30	17	11	16	6
25	16	11	16	6
20	15	10	15	5
15	14	9	14	5
10	12	8	13	5
5	9	6	11	3
1	1	0	3	0
N	462	462	462	462
M	19.0	12.4	18.3	6.6
Me	20	13	19	7
Mo	20	13	18	7
DE	5.1	3.2	4.3	1.9
Mín	1	0	3	0
Máx	29	20	30	10

IV. DISCUSION

En el siguiente apartado se discuten los resultados del análisis psicométrico de la Escala de Clima Social Escolar (CES) en estudiantes del nivel secundaria de tres instituciones de colegios nacionales del distrito de Víctor Larco Herrera.

Esta investigación tuvo como objetivo Determinar las Propiedades Psicométricas de la escala de Clima Social Escolar (CES) en estudiantes de las instituciones Educativas “Augusto Alva Ascurra”, “Víctor Raúl Haya de la Torre” y “N° 81013 Santa Edelmira”, con la finalidad de brindar a la población beneficiada un instrumento válido y confiable.

Es importante mencionar que el clima social escolar se refiere al ambiente social que se vive en un escenario educativo , cuya calidad depende de las características de las relaciones entre los agentes educativos , las formas específicas de la institución, las escalas axiológicas que circulan los agentes educativos y el contexto socioeconómico y político donde se inserta. Arón y milicic (1999). De allí que la tarea de la educación escolar, como un espacio de convivencia, es permitir y facilitar el crecimiento de los niños y los adolescentes como seres humanos que se respeten a sí mismo y a los demás con conciencia social de modo que puedan actuar con responsabilidad y libertad en la comunidad a la que pertenecen.

Esta versión original del instrumento llamado Escala De Clima Social En El Centro Educativo (CES), cuyos autores son R.H. MOOS, B.S. MOSS Y E.J. TRICKET; se convierte en un instrumento importante para los profesionales que laboran en los escenarios educativos puesto que la información que podemos extraer de esta escala está relacionada a la percepción que tiene los estudiantes frente a su relación con sus maestros en el ambiente escolar, pudiéndose identificar también los tipos de relaciones que se establecen entre ellos ,llegando a favorecer o a problematizar el clima escolar dentro de las instituciones educativas, generando en los casos positivos ambientes sanos de aprendizaje dentro del aula escolar y si son negativas situaciones de negligencia, aislamiento y desmotivación por parte del estudiante hacia el estudio.

A continuación se discuten los hallazgos obtenidos después de haber aplicado esta escala de Clima social Escolar (CES) a una muestra de 462 alumnos de instituciones educativas del distrito de Víctor Larco Herrera.

Un primer dato a discutir es la confiabilidad (validez) por consistencia interna de la prueba, ya que así se podrá corroborar si la prueba realmente es útil para ser aplicada en diferentes circunstancias en que se desee medir esta variable.

Los índices de homogeneidad obtenidos después de aplicar la fórmula de Pearson referentes a la correlación ítem total corregido se encontró que en la Dimensión de Relaciones, la homogeneidad con respecto a los ítems va de buena a elevada salvo en los ítems 65 y 84 que es deficiente asimismo la homogeneidad es buena a elevada en los ítems con respecto a los que componen las subescalas de implicación, afiliación y ayuda.

Luego se encontró que en la dimensión de Autorrealización la homogeneidad es deficiente pero con respecto a los ítems de las sub escalas de tareas y competitividad la homogeneidad es buena a elevada; En la dimensión de Estabilidad también se encontró que algunos ítems presentan una homogeneidad deficiente asimismo en la relación con sus sub escalas: Organización, claridad y control la homogeneidad es buena. Y finalmente la homogeneidad en la dimensión Cambio, es de buena a muy buena salvo los ítems 8, 27 y 63 que es deficiente. Asimismo Prado, Ramírez y Ortiz (2010) realizaron un estudio orienta a la construcción de instrumentos fiables para el análisis de variables relacionadas con los procesos de formación en un escenario escolar validaron el instrumento a través de su contenido cuidando aspectos semánticos a través de criterio de jueces expertos, encontrándose un nivel de acuerdo inter jueces del 95% al ubicar los ítems en el dominio conceptual que les correspondía y los índices de concordancia de Kappa alcanzaron valores de 0.74. Del mismo modo Farro (2014) adapto satisfactoriamente el instrumento, pues en la validez de constructo, a través de la correlación ítem test se encontró que en la dimensión de Relaciones va de un coeficiente de .411 a .590, en la dimensión Autorrealización .303 a .395, así también en la dimensión de Estabilidad .485 a .633 y Finalmente en la

dimensión de Cambio .407 a .470. Evidenciando una correlación altamente significativa

Los resultados del análisis factorial confirmatorio de segundo grado, se utilizó el método de máxima verosimilitud y bajo el supuesto de cuatro factores (dimensiones) relacionados, encontrándose residuos estandarizados muy pequeño ($d < .05$) en la diagonal y fuera de la diagonal de la matriz de residuos estandarizados, evidenciando mínimas diferencias entre el modelo estimado y el modelo teórico propuesto. Además, se encontró evidencia estadística altamente significativa ($p < .01$) de la existencia de muchas correlaciones entre los Ítems, haciendo posible la formación de cuatro factores con las subescalas que componen cada dimensión. Finalmente, los índices de ajuste (CFI y GFI) obtuvieron un valor satisfactorio ($\geq .85$), con un error cuadrático medio de aproximación aceptable ($.05 < RMSEA < .099$), evidenciando un ajuste aceptable entre el modelo estimado y el modelo teórico, confirmándose la validez del constructo propuesto en el CES.

En función a lo antes visto, se corrobora la validez de constructo, la cual, según Sánchez y Reyes (2006), es la “Propiedad que haces referencia a que todo instrumento debe de medir lo que se ha propuesto medir, vale decir que demuestre efectividad al obtener los resultados de capacidad, conducta, rendimiento o aspecto que asegura medir.”(p153).

Por otro lados, la confiabilidad se obtuvo mediante el método de consistencia internada del Alpa de Cronbach resultados que se muestran en la tabla 8, encontrándose una buena confiabilidad (.85; IC: .83-.87) en el total de la prueba, una confiabilidad respetable (.79) en la dimensión relaciones y moderada en las dimensiones autorrealización (.62), estabilidad (.67) y cambio (.51) así como en las subescalas (.51-.68), las cuales presentan una desviación estándar superior al error estándar de medición. Estos datos estadísticos se corroboran con los encontrados en la investigación de Prado, Ramírez y Ortiz (2010) donde también con el Alpha de Cronbach alcanzó un valor elevado y fue de 0.9. del mismo modo Farro (2014) obtuvo índices de confiabilidad por consistencia interna según Kuder-Richadson (K-R 20) de .784 para la dimensión de Relaciones, .700 para la dimensión Autorrealización, en la

dimensión de Estabilidad de .797 y finalmente en la dimensión de Cambio de .582. Evidenciando la confiabilidad del instrumento.

De tal manera según Hernández, Fernández & Batista (2010) manifiesta que “la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p.200), constituyéndose un instrumento confiable.

En relación a los baremos obtenidos como parte del procedimiento, en la presente investigación se obtuvo un solo baremo con puntajes T y percentilares, igual que el manual original, tanto para mujeres como para hombres, no se encontraron diferencias significativas entre sexos.

Finalmente, los resultados del análisis psicométrico demuestran que la escala de Clima Social Escolar, alcanza niveles de validez y confiabilidad muy buenos, de los cual puede concluirse que dicha escala puede ser utilizado en el distrito de Víctor Larco herrera de Trujillo.

V. CONCLUSIONES

Los resultados del análisis nos permiten extraer algunas conclusiones que formularemos de esta manera:

- Las propiedades psicométricas obtenidas en esta investigación, permiten confirmar que es un instrumento válido, confiable, con normas generales para los adolescentes del distrito de Víctor Larco herrera- Trujillo.
- Se obtuvo índices en la validez de constructo en las cuatro dimensiones obteniéndose una homogeneidad buena a elevada en relación a las sub escalas, salvo en el caso de algunos ítems.
- El análisis factorial confirmatorio evidenció un ajuste aceptable, encontrándose residuos estandarizados muy pequeño ($d < .05$); del mismo modo la evidencia estadística es altamente significativa ($p < .01$) y los índices de ajuste (CFI y GFI) son satisfactorio ($\geq .85$), con un error cuadrático medio de aproximación aceptable ($.05 < RMSEA < .099$)
- Además se obtuvo índices de confiabilidad respetable (.79) en toda la prueba del mismo modo se encontró en la dimensión relaciones y moderada en las dimensiones autorrealización (.62), estabilidad (.67) y cambio (.51) así como en las subescalas (.51-.68), las cuales presentan una desviación estándar superior al error estándar de medición.
- Se elaboró un baremos con puntajes T y percentilares tal y como muestra el manual original donde se pudo observar que no hay diferencias significativas entre hombres y mujeres por lo cual cuentan con un baremos general para varones y mujeres.
- Finalmente podemos asegurar que en el distrito de Víctor Larco Herrera de Trujillo cuenta con un instrumento fielmente procesado y elaborado para su uso.

VI. RECOMENDACIONES

Según la naturaleza de la investigación, se recomienda lo siguiente:

- Para investigaciones futuras se sugiere realizar el estudio en población más extensa para comparar los resultados con la validez y confiabilidad del instrumento.
- Llevar a cabo muestreos que tomen en cuenta aspectos culturales y niveles socioeconómicos así como las instituciones educativas.
- Los baremos encontrados solo pueden ser empleados para la población Víctorlarquense.
- Para futuras investigaciones se sugiere llevar a cabo Adaptación lingüística de los ítems cuya homogeneidad fueron bajos asimismo realizar la Validez de contenido de la prueba.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Adelman, H.S. & Taylor, L. (2005). *El clima en el aula*. Enciclopedia de Psicología Escolar. Thousand Oaks: Sage.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima, Perú. Universidad Ricardo Palma.
- Arón y Milicic, N. (1999) *Clima social escolar y desarrollo personal., un programa de mejoramiento*. Chile: Andrés Bello
- Arón, A.M. & Milicic, N. (1999) *Climas sociales tóxicos y climas sociales nutritivos para el desarrollo personal en el contexto escolar*. Recuperado el 10 octubre de 2015 de <http://psicologiaporlvida.blogspot.com/2012/02/climas-sociales-toxicos-y-climas.html>
- Bris, M. (2000) *Clima de trabajo y organizaciones que aprenden*. Universidad de Alcalá. Recuperado el 15 de octubre del 2015 <http://ddd.uab.es/pub/educar/0211819Xn27p103.Pdf>.
- Cancino, T. y R, Cornejo (2001). *La percepción del clima escolar en jóvenes estudiantes por jóvenes estudiantes de liceos municipales y particulares de Santiago de Chile. Chile*
- Cardona C.,Chiner E. & Lattut A. (2006) Diagnostico Psicopedagógico. España. Edit. Club Universitario
- Cassullo, G.L.; Alvarez L. V. & Pasman, P. (1998) *Adaptación de las escalas de clima social escolar y familiar*, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires: 186-198.
- Comer, J.P., Ben-Avie, M., Haynes, N.M. y Joyner, E.T. (1999). *Niños para niños: Un proceso para un cambio de educación*. Nueva York: Teachers Collage Press.
- Cornejo, R. & Redondo, M.J. (2001). *El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media*. Viña del Mar-Chile. Recuperado el 15 de octubre del 2015 <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/195/19501501.pdf>
- Fernández B, R. & Sierra, B. (1982) *Estudio factorial sobre la percepción del ambiente escolar*, Universidad de Murcia, España

- Gobierno Regional La Libertad (2010) *Proyecto educativo regional de la libertad (2010-1021)*, TRUJILLO .P 81
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ta edición). México D. F. Ed. McGraw-Hill / Interamericana editores, S.A. de C.V.
- Instituto Nacional De Estadística E Informática INEI (2014) *Gastos en el sector Educación*, recuperado el 29 de setiembre de <http://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/expenditure-of-education-sector/>
- Lafout, E. (1999). *La convivencia como criterio de enseñanza en los colegios*, Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Ministerio De Educación (2009) *Diseño curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Perú: Lima
- Ministerio De Educación (2003). *Unidad de Medición de Calidad Educativa* Perú: Lima.
- Moos, R. H.; Moos, B.S. & Tricket, E.J. (1989) *Escala de Clima Social, Familia, trabajo, Instituciones Penitenciarias, Centro Escolar. Adaptación Española*, Manual 3ra Edición, TEA.
- Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. México: 2da. Ed. Pearson.
- Onetto F. (2003) *La importancia del Clima Social Escolar en niños*. Santiago: Maval pp 97-112
- Román, M (2008), Eficacia escolar y factores asociados en América Latina y el Caribe . UNESCO (pp.207-223).
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006) *Metodología y diseños en la investigación científica*.(4ª ed.) Lima: Ed. Universitaria.
- Scheaffer, R &Mendenhall, W. (2007). *Elementos de Muestreo*. (6º ed.). Madrid: Ed. Thomson.
- UNESCO (1992). *Situación educativa de América Latina y el Caribe Proyecto Principal de Educación*. Santiago de Chile.
- UNESCO (2014). *Gasto público en la educación de América Latina*, Fundación Carisma, Montevideo: Uruguay

- Villa Sánchez, A. y Villar Angulo, L. (1992). *Clima organizativo y de aula. Teorías, Modelos e Instrumentos de medida*. Bilbao, España: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- Westling, M. (2002). *Análisis del clima social escolar: Aprendiendo en el Ambiente Escolar*. Estados Unidos: Stockholm University
- Yelow y Weinstein (1997). *La Psicología del aula*, México: Trillas

ANEXOS

ANEXO 1

Tabla 12

Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la Escala del Clima Social en el Centro Educativo – CES según sexo.

DIMENSIÓN Subescala	SEXO					
	Varones			Mujeres		
	Z de K-S	gl	Sig.	Z de K-S	gl	Sig.
RELACIONES	,095	229	,000**	,098	233	,000**
Implicación	,111	229	,000**	,126	233	,000**
Afiliación	,163	229	,000**	,171	233	,000**
Ayuda	,213	229	,000**	,193	233	,000**
AUTORREALIZACIÓN	,121	229	,000**	,159	233	,000**
Tarea	,147	229	,000**	,149	233	,000**
Competitividad	,198	229	,000**	,238	233	,000**
ESTABILIDAD	,078	229	,002**	,118	233	,000**
Organización	,096	229	,000**	,097	233	,000**
Claridad	,166	229	,000**	,187	233	,000**
Control	,115	229	,000**	,135	233	,000**
CAMBIO	,139	229	,000**	,175	233	,000**
Innovación	,139	229	,000**	,175	233	,000**

ANEXO 2

Tabla 13

Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la Escala del Clima Social en el Centro Educativo – CES según edad.

DIMENSIÓN Subescala	EDAD					
	12 - 14			15-17		
	Z de K-S	gl	Sig.	Z de K-S	gl	Sig.
RELACIONES	,098	305	,000**	,095	157	,001**
Implicación	,106	305	,000**	,130	157	,000**
Afiliación	,165	305	,000**	,161	157	,000**
Ayuda	,205	305	,000**	,200	157	,000**
AUTORREALIZACIÓN	,137	305	,000**	,099	157	,001**
Tarea	,168	305	,000**	,128	157	,000**
Competitividad	,223	305	,000**	,207	157	,000**
ESTABILIDAD	,111	305	,000**	,107	157	,000**
Organización	,102	305	,000**	,120	157	,000**
Claridad	,174	305	,000**	,178	157	,000**
Control	,136	305	,000**	,135	157	,000**
CAMBIO	,147	305	,000**	,177	157	,000**
Innovación	,147	305	,000**	,177	157	,000**

ANEXO 3

Tabla 14

Prueba de diferencias en la Escala del Clima Social en el Centro Educativo – CES según sexo.

DIMENSIÓN Subescala	SEXO						Total	U de Mann-Whitney			
	Varones			Mujeres				N	U	Z	Sig.
	N	RP	SR	N	RP	SR					
RELACIONES	228	231	52585	233	231	53906	461	26479	-0,06	,954	
Implicación	228	227	51651	233	235	54840	461	25545	-0,72	,473	
Afiliación	228	237	54108	233	225	52383	461	25122	-1,02	,308	
Ayuda	228	233	53226	233	229	53265	461	26004	-0,40	,691	
AUTORREALIZACIÓN	228	229	52197	233	233	54295	461	26091	-0,33	,740	
Tarea	228	231	52596	233	231	53896	461	26490	-0,05	,959	
Competitividad	228	229	52139	233	233	54353	461	26033	-0,38	,706	
ESTABILIDAD	228	226	51596	233	236	54896	461	25490	-0,75	,452	
Organización	228	225	51301	233	237	55190	461	25195	-0,96	,335	
Claridad	228	225	51329	233	237	55162	461	25223	-0,96	,339	
Control	228	233	53019	233	229	53472	461	26211	-0,25	,804	
CAMBIO	228	235	53476	233	228	53015	461	25754	-0,58	,564	
innovación	228	235	53476	233	228	53015	461	25754	-0,58	,564	

ANEXO 4

Tabla 15

Prueba de diferencias en la Escala del Clima Social en el Centro Educativo – CES según edad.

DIMENSIÓN Subescala	EDAD						Total	U de Mann-Whitney		
	12 - 14			15-17				U	Z	Sig.
	N	RP	SR	N	RP	SR				
RELACIONES	305	237	72211	157	221	34743	462	22340	-1,18	,237
Implicación	305	233	71142	157	228	35811	462	23408	-0,40	,691
Afiliación	305	235	71818	157	224	35135	462	22732	-0,90	,368
Ayuda	305	238	72725	157	218	34229	462	21826	-1,59	,113
AUTORREALIZACIÓN	305	233	71034	157	229	35920	462	23517	-0,32	,753
Tarea	305	232	70750	157	231	36203	462	23800	-0,11	,915
Competitividad	305	234	71515	157	226	35438	462	23035	-0,68	,496
ESTABILIDAD	305	229	69801	157	237	37153	462	23136	-0,60	,551
Organización	305	221	67462	157	252	39491	462	20797	-1,34	,057
Claridad	305	232	70872	157	230	36081	462	23678	-0,20	,843
Control	305	239	72838	157	217	34115	462	21712	-1,66	,096
CAMBIO	305	228	69558	157	238	37395	462	22893	-0,79	,431
innovación	305	228	69558	157	238	37395	462	22893	-0,79	,431

ANEXO 5

ASENTIMIENTO INFORMADO

CARTA DE ASENTAMIENTO INFORMADO PARA LA AUTORIZACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN EN PROTOCOLOS DE INVESTIGACIÓN

I.E. _____

Fecha: _____

Grado y sección: _____

Por medio de la presente acepto autorizar la participación de los alumnos que tengo a cargo, en el protocolo de investigación titulada: “Propiedades Psicométricas de la escala de Clima Social Escolar (CES) en estudiantes de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera”.

Asimismo, declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles riesgos, inconvenientes, molestias y beneficios derivados de mi autorización en el estudio, que son los siguientes:

El Investigador Responsable se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier procedimiento alternativo adecuado que pudiera ser ventajoso para mis alumnos, así como a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevarán a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación.

Entiendo que el alumno conserva el derecho de retirarse del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente.

El Investigador Responsable me ha dado seguridades, de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio ni a los alumnos y de que los datos relacionados con ellos serán manejados en forma confidencial.

Prof. del Área

DNI

DIONICIO TORRES Luis Felipe
Investigador Responsable

Números telefónicos a los cuales puede comunicarse en caso de emergencia, dudas o preguntas relacionadas con el estudio: #959075366

ANEXO 6

ESCALA DE CLIMA SOCIAL ESCOLAR

ESCALA DE CLIMA SOCIAL ESCOLAR (C.E.S)



NO ESCRIBAS NADA EN ESTE CUADERNILLO

INSTRUCCIONES: A continuación encontraras frases, que se refieren a tu centro educativo: los alumnos, los profesores, las tareas de esta clase, etc. Después de leer cada frase debes decidir si es verdadera (V) o falsa (F), en esta clase.

Anota las contestaciones en la hoja de respuesta, si crees que la frase es verdadera casi siempre verdadera, encierra una circunferencia la letra “V” (VERDADERO) y si crees que la frase es falsa o casi siempre falsa, encierra en una circunferencia la letra “F” FALSA. Sigue el orden de numeración que tiene las frases aquí y en la hoja de respuesta, para no equivocarte al anotar las respuestas. Una flecha te recordará que debes de pasar a la otra línea de la hoja.

Nota: cuando se habla de alumnos/profesores, puede entenderse también alumnas/profesoras

1. Los alumnos ponen mucho interés en lo que hacen en esta clase.
2. En esta clase, los alumnos llegan a conocerse realmente bien unos a otros.
3. El profesor dedica muy poco tiempo a hablar con los alumnos.
4. Casi todo el tiempo de clase se dedica a la lección del día.
5. Aquí, los alumnos no se sienten presionados para competir entre ellos.
6. Esta clase está muy bien organizada.
7. Hay un conjunto de normas claras que los alumnos tienen que cumplir.
8. En esta clase, hay pocas normas que cumplir.
9. Aquí, siempre se están introduciendo nuevas ideas.



10. Los alumnos de esta clase “están en las nubes”.
11. Aquí, los alumnos no están interesados en llegar a conocer a sus compañeros.
12. El profesor muestra interés personal por los alumnos.
13. Se espera que los alumnos hagan sus tareas escolares solamente en clase.
14. Los alumnos se esfuerzan mucho por obtener las mejores notas.
15. En esta clase, los alumnos casi siempre están callados.
16. Aquí parece que las normas cambian mucho.
17. Si un alumno no cumple una norma en esta clase, seguro que será castigado.
18. Aquí los alumnos hacen tareas muy diferentes de unos días a otros.



19. A menudo los alumnos pasan el tiempo deseando que acabe la clase.
20. En esta clase se hacen muchas amistades
21. El profesor parece más un amigo que una autoridad.
22. A menudo dedicamos mucho tiempo a discutir actividades sin relación con la clase.
23. Algunos alumnos siempre tratan de ser los primeros en responder.
24. Los alumnos de esta clase pasan mucho tiempo jugando.
25. El profesor dice lo que le pasará al alumno si no cumple las normas de clase.
26. En general, el profesor no es estricto.
27. Normalmente, aquí no se ensayan nuevos o diferentes métodos de enseñanza.



28. En esta clase casi todos prestan realmente atención a lo que dice el profesor.

- 29. Aquí, fácilmente se forman grupos para realizar proyectos o tareas.
- 30. El profesor hace más de lo que debe para ayudar a los alumnos.
- 31. Aquí, es muy importante haber hecho las tareas.
- 32. En esta clase los alumnos no compiten para hacer las tareas escolares.
- 33. A menudo, en esta clase se forma un gran lío.
- 34.. El profesor aclara cuáles son las normas de la clase.
- 35. Los alumnos pueden “tener problemas” con el profesor por hablar cuando no deben.
- 36.36. Al profesor le agrada que los alumnos hagan trabajos originales.



- 37. Muy pocos alumnos toman parte en las discusiones o actividades de clase.
- 38. En esta clase a los alumnos les agrada colaborar en los trabajos.
- 39. Cuando una alumna no sabe las respuestas el profesor le hace sentir vergüenza.
- 40. En esta clase los alumnos no trabajan mucho.
- 41. Aquí si uno entrega tarde los deberes, te bajan la nota.
- 42. El profesor rara vez tiene que decir a los alumnos que se sienten en su lugar.
- 43. El profesor procura que se cumplan las normas establecidas en clase.
- 44. Aquí, los alumnos no siempre tienen que seguir las normas
- 45. Los alumnos pueden opinar muy poco sobre la forma de emplear el tiempo en la clase.



- 46. Muchos alumnos se distraen en clase haciendo garabatos o pasándose papelitos
- 47. A los alumnos les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes.
- 48. El profesor habla a los alumnos como si se tratara de niños pequeños.
- 49. Aquí, generalmente hacemos lo que queremos.
- 50. En esta clase no son muy importantes las calificaciones.
- 51. Frecuentemente, el profesor tiene que pedir que no haga tanto lío.
- 52. Los alumnos podrán aprender algo más, según como se sienta el profesor ese día.
- 53. Los alumnos pueden ser castigados si no están en su lugar al comenzar la clase.

54. El profesor propone trabajos originales para que los hagan los alumnos.
55. A veces, los alumnos presentan a sus compañeros algunos trabajos que han hecho.
56. Aquí, los alumnos no tienen muchas oportunidades de conocerse unos a otros.
57. Si los alumnos quieren que se hable sobre un tema, el profesor buscará tiempo para hacerlo.
58. Si un alumno falta a clase un par de días, tiene que recuperar lo perdido.
59. Aquí, a los alumnos no les importa qué nota reciben otros compañeros.
60. Los trabajos que se piden están claros y cada uno sabe lo que tiene que hacer.
61. Existen unas normas claras para hacer las tareas en clase.
62. Aquí, es más fácil que te castiguen que en muchas otras clases.

63. Los alumnos tienen que seguir normas establecidas al hacer sus tareas.
64. En esta clase, muchos de los alumnos parecen estar medio dormidos.
65. Aquí se tarda mucho tiempo en conocer a todos por su nombre.
66. Este profesor quiere saber qué es lo que les interesa aprender a los alumnos.
67. A menudo, el profesor dedica tiempo de la clase para hablar sobre cosas no relacionadas con el tema.
68. Los alumnos tienen que trabajar duro para obtener buenas notas.
69. Esta clase rara vez comienza a su hora.
70. El profesor explica en las primeras semanas las normas sobre lo que los alumnos podrán hacer aquí.
71. El profesor “aguanta” mucho.
72. Los alumnos pueden elegir su lugar en la clase

73. Aquí, a veces, los alumnos hacen trabajos extra por su propia iniciativa.
74. En esta clase hay algunos alumnos que no se llevan bien.
75. El profesor no confía en los alumnos.
76. Esta clase parece más una fiesta que un lugar para aprender algo
77. A veces la clase se divide en grupos para competir en tareas unos con otros.
78. Aquí las actividades son planeadas clara y cuidadosamente.
79. Los alumnos no están siempre seguros de cuándo algo va contra las normas.
80. El profesor expulsará a un alumno fuera de clase si se porta mal.

81. Casi todos los días los alumnos hacen el mismo tipo de tareas.



82. A los alumnos realmente les agrada esta clase.

83. Algunos compañeros no se llevan bien entre ellos en la clase.

84. Aquí, los alumnos deben tener cuidado con lo que dicen.

85. El profesor sigue el tema de la clase y no se desvía de él.

86. Generalmente, los alumnos aprueban aunque no trabajen mucho.

87. Los alumnos no interrumpen al profesor cuando está hablando.

88. El profesor se comporta siempre igual con los que no siguen las normas.

89. Cuando un profesor propone una norma, la hace cumplir.

90. En esta clase, se permite a los alumnos preparar sus propios proyectos

GRACIAS...

ANEXO 7

HOJA DE RESPUESTAS

Edad _____

Sexo: Masculino () Femenino ()

Fecha de hoy: _____

Institución Educativa: _____

Grado/ Nivel _____

SUB ESCALA PD T

V 1 F	V 10 F	V 19 F	V 28 F	V 37 F	V 46 F	V 55 F	V 64 F	V 73 F	V 82 F			
V 2 F	V 11 F	V 20 F	V 29 F	V 38 F	V 47 F	V 56 F	V 65 F	V 74 F	V 83 F			
V 3 F	V 12 F	V 21 F	V 30 F	V 39 F	V 48 F	V 57 F	V 66 F	V 75 F	V 84 F			
V 4 F	V 13 F	V 22 F	V 31 F	V 40 F	V 49 F	V 58 F	V 67 F	V 76 F	V 85 F			
V 5 F	V 14 F	V 23 F	V 32 F	V 41 F	V 50 F	V 59 F	V 68 F	V 77 F	V 86 F			
V 6 F	V 15 F	V 24 F	V 33 F	V 42 F	V 51 F	V 60 F	V 69 F	V 78 F	V 87 F			
V 7 F	V 16 F	V 25 F	V 34 F	V 43 F	V 52 F	V 61 F	V 70 F	V 79 F	V 88 F			
V 8 F	V 17 F	V 26 F	V 35 F	V 44 F	V 53 F	V 62 F	V 71 F	V 80 F	V 89 F			
V 9 F	V 18 F	V 27 F	V 36 F	V 45 F	V 54 F	V 63 F	V 72 F	V 81 F	V 90 F			

